中国人民大学
RENMIN UNIVERSITY OF CHINA

学习教育规划纲要，落实全教会精神，深化本科教学改革，提升人才培养质量

——中国人民大学2010年《本科教学质量报告》

中国人民大学

二〇一一年八月

目　　录

一、认真学习教育规划纲要，深入开展本科教学研究

二、再次举办国际小学期，不断提升人才培养国际性

三、创新通识教育形式，开设学科通识系列公开讲座

四、依托改革试点项目，继续探索拔尖创新人才培养

五、抓实基础工作，加强课程建设和教材规划

六、广泛了解课堂教学情况，开展全校范围听课月活动

七、不断完善专业教育，丰富学生学习方式

八、实施大学生科研创新计划，培养学生创新人格和能力

九、依托质量工程平台，加强教学条件建设

十、研究体制机制变革，加强本科教学机构建设

附表：2010 年度中国人民大学本科教学基本数据表

学习教育规划纲要，落实全教会精神，深化本科教学改革，提升人才培养质量

——中国人民大学 2010 年《本科教学质量报告》

进入新世纪，面对我国高等教育事业的跨越式发展和高教改革突破性进展的形势，中国人民大学审时度势，解放思想，深化改革，狠抓教学水平和人才培养质量，在教育部首轮本科教学水平评估中取得了全优成绩。近年来，我校全面总结和巩固本科教学评估所取得的成果，继续贯彻落实以人为本的大学教育理念，遵循教育教学规律和人才成长规律，围绕“国民表率，社会栋梁”的人才培养目标，践行“道术结合、文理交融、中西会通、知行合一”的教育教学理念，不断丰富“宽口径、厚基础、多选择、重创新、国际性”的人才培养模式，强调专业教育和通识教育相结合、课堂学习和课外学习相结合、知识学习和能力培养相结合以及国内学习和国外学习相结合。2007 年，为加强创新人格的培养，全面促进学生的和谐发展，学校加大通识教育改革力度，贯彻“全方位、全过程、立体化、重自主”的通识教育理念，初步形成了具有人大特色的通识教育模式。

我校历来高度重视本科教学，持续加大经费投入力度。2010 年，我校四项教学经费支出 2115.9 万元，图书资料购置费 1745.7 万元，教学仪器设备购置费 2074.6 万元，专项教学改革经费 362 万元，学生科技活动专项经费 185 万元。学校在加强专业、课程和教材等基本建设的同时，也十分注重教学质量保障机制建设，如：建立健全课堂巡视和教学督导、教学评估等教学质量保障机制，利用现代信息技术进行课堂教学质量网络评估；在不断完善三级听课制度的基础上，每年还开展全校听课月活动，在政策上引导教师投入教学，鼓励教授进课堂，积极营造尊师重教氛围，教师课堂教学评估平均分多年来连续在 90 分以上(满分 95 分)，学生对我校教师以及课堂教学效果充分认可。2009 年 4 月，学校针对全校本科生进行了人才培养满意度问卷调查，结果显示，大多数本科生对我校人才培养质量的评价是“比较好”或“非常好”，学生整体满意度较高。2011 年 3 月 18 日，中国最大的独立第三方教学评价网站——评师网联合搜狐教育频道，联合

发布 2010 中国高校最受欢迎教授榜及教学满意度排行榜，中国人民大学共有 5 名教授入选“全国最受欢迎百佳教授榜（211 院校部分）”，共有 3 名教授入选“各省最受欢迎十大教授榜（北京院校部分）”；共有 14 名教授入选“各专业（课程）最受欢迎十大教授榜”；共有 12 个学院入选“各专业（院系）教学满意度十大院校榜（211 院校部分）”，其中，马克思主义学院、哲学院、经济学院、法学院、社会与人口学院、公共管理学院等专业学院教学满意度排名第一。

2010 年，我校共有 67 个（含国学）本科专业，覆盖哲学、经济学、管理学、法学、史学、文学、理学、工学、艺术学等学科门类；共有全日制在校生 23558 人，其中本科生 11074 人，硕士研究生 7527 人，博士研究生 3317 人，外国留学生 1640 人，本科生与研究生之比为 1:1，毕业生就业率达到 97.9%；学校共有专任教师 1827 人（含 163 名博士后、长期固定聘用的外籍教师 43 人），具有高级专业技术职称的教师约占 63%，专任教师中具有博士学位教师约占 76%，具有海外博士学位教师占比接近 11%。目前，除了 5 个国家人才培养和科学研究基地、1 个国家大学生文化素质教育基地之外，我校还有 2 个国家级人才培养模式创新实验区、18 个国家级特色专业建设点、29 门国家级精品课程、7 门国家级双语教学示范课程、2 个国家级实验教学示范中心、8 个国家级教学团队、6 名国家级教学名师、180 个国家级大学生创新性试验计划项目；另有本科阶段跨专业培养实验班 6 种，国家教育体制改革人才培养试点项目 2 个。此外，2010 年，教育部在我校建立了文科教育改革发展研究基地。

2010 年，除认真抓实本科教学各项基础工作，确保本科教学体系优质高效运转之外，我校贯彻落实教育规划纲要和全教会精神，进一步调整和丰富改革发展思路；围绕学校“十年腾飞”的奋斗目标，以学习实践科学发展观为统领，以提升人才培养质量为核心，以抓实基础工作为根本，以提升国际性、深化通识教育、加强教学质量监控、促进学生创新能力培养等为着力点，在本科教学和人才培养工作方面采取了一些新举措，取得了一些新进展。

一、认真学习教育规划纲要，深入开展本科教学研究

教育规划纲要实施以来，我校领导高度重视，认真学习和研究纲要精神。在 2010 年 9 月 3 日召开的我校 2010-2011 学年第一学期全校工作部署会上，纪宝成校长传达了中共中央政治局委员、国务委员刘延东在教育部直属高校工作咨询委员会第 20 次全体会议上的讲话精神，指出 2010 年是非比寻常的一年，新世纪首次全国教育工作会议的顺利召开，教育规划纲要的颁布实施，都表明了人才培养在高等教育中的核心地位，强调人才培养是高校的根本使命和首要职责，并表示学校已经将加强人才培养、开展基础研究和提升国际性作为工作重点纳入“985 工程”新阶段建设规划中。

在 9 月 15 日召开的期初本科教学工作会议上，杨慧林副校长要求各学院从提高人才培养质量的高度重新审视和修订本科教学方案，加强专业建设，改进通识教育，创新人才培养模式，探索文科高校的实践教学体系，注重提升学生创新能力和自主学习能力，重视大学文化和大学精神的建设和培养，继续加强校风学风建设，不断改进国际合作办学方式，努力实现学生互换、教授互派、学分互认、学位互授，不断提升人才培养国际性。

结合教育规划纲要和全教会精神，根据校领导指示，教务处于 9 月 28 日、10 月 11 日先后下发了“关于深入开展本科人才培养研究工作的通知”和“关于开展部分专业自查工作的通知”，要求各学院发挥主动性，积极配合教育部和学校推动的人才培养改革项目，围绕加强本科专业建设、提升人才培养质量这一主题，重点开展各专业（尤其是部分新专业和薄弱专业）的人才培养模式现状及改革方向、通识教育改革效果及完善途径等六个方面的进行深入思考和研究，形成人才培养研究报告。同时，教务处抓紧落实各项工作，并通过印发学习材料、开办处内讲座、研究制定“十二五”事业发展规划等方式，深入学习教育规划纲要精神，贯彻落实校领导的有关指示。

此外，按照教育部高教司的工作部署，我们组织开展了全国经管法人才培养状况调研，对我校经管法相关学科专业人才培养的特色、现状和问题进行了认真梳理和全面总结。11 月 8 日，教育部高教司

刘贵芹副司长来我校专题调研，我们组织召开了经管法相关专业人才培养工作座谈会，会上我校相关学院为全国经管法相关学科专业今后的人才培养工作提出了一些建设性的意见，并起草了《关于加强和改进高等学校经管法类本科人才培养的若干指导意见》（讨论稿）。11月27-28日，受教育部委托，我校还承办了全国高校文化素质教育开展十五周年纪念大会，围绕会议主题“贯彻落实教育规划纲要，大力推进文化素质教育”，我们全面总结了我校文化素质教育的经验和成效，明确了今后的工作思路和方向。

为改进我校人才培养工作，提升我校人才培养质量，遵照学校领导的指示，12月4日-5日教务处组织召开了我校本科教学工作研讨会。研讨会促进了各学院、部处之间的交流对话，深化了对本科教学工作的研讨，提出了一些提升本科人才培养质量的新思路。这次研讨会为贯彻落实规划纲要和全教会精神、开创我校“十二五”期间本科人才培养工作新局面奠定了良好的基础。本学期我们结合其他研究报告，组织出版了题为《变革时代的文科高等教育——中国人民大学本科人才培养的实践与探索》的教改文集。此文集也是教育部在我校设立的文科教育改革发展研究基地的首批研究成果，希望能对进一步加强我们文科高等教育提供一些借鉴和参考。

二、再次举办国际小学期，不断提升人才培养国际性

针对经济全球化不断推进，教育国际竞争日趋激烈之背景，我校主动迎接挑战，进行学制改革，创新人才培养模式，从2009年暑期开始创办国际小学期，取得了圆满成功，提升了我校人才培养工作的国际性。

在首届暑期学校成功举办的基础上，2010年，我校成功举办了第二届暑期学校（国际小学期）。这一届暑期学校共开设了105门次核心课程，主要包括中国政治、中国法律、中国经济、中国文化、中国发展系列等中国研究系列课程，以及人文社会科学前沿及学科通识课程，同时聘请了美国、加拿大、德国、英国、瑞士、丹麦、荷兰、澳大利亚等国家的多所一流大学教师（共68人）授课。与首届暑期学校相比，2010年暑期学校在课程类型上与去年相比更为丰富，课

程数量增加了近一倍。特别是针对国际学生增加了中国国家基本制度建设、中国的城乡发展、中国的城市和城市生活、中国的妇女和家庭等中国发展系列课程，并在中国文化系列中增加了太极拳和中国音乐等方面的课程。作为学校开拓学生国际视野，提升国际竞争力的重要平台，暑期学校核心课程对本校全体学生免费开放，学生自由注册，同时，还积极面向全球招收国际学生，并对国内其他高校学生实行开放注册。据统计，2010 年共有 3060 人（3610 人次）选修了暑期学校（国际小学期）校级核心课程。其中，本校学生 2780 人，包括硕士生 262 人（含国际学院/苏州研究院 95 人）、博士生 27 人、本科生 2491 人。另有来自全球近 40 个国家和地区的 280 名外校学生参加了我校暑期学校校级核心课程学习。此外，各学院还积极组织开展了特色教学、暑期社会实习实践、实训、各类论坛、学术讲座及学术会议，校级学生交流活动等，有近 6000 人次参加了暑期学校的相关活动。

2011 年暑期学校（国际小学期）期间，我校共有 24 个学院（系、部）开设 118 门校级核心课程，包括了 28 门“中国研究系列”课程（由中国政治、中国经济、中国法律、中国文化和中国发展等 5 个系列专题课程组成）；75 门“学科通识和学科前沿”系列课程（由社会学类、理工类、政治学类、管理类、人文类和经济学等 6 个类别课程组成）；15 门“语言培训系列”课程。这些核心课程由 128 名教师承担（包括 18 名对外汉语培训和本校学生英语强化培训课程授课教师），其中除我校部分优秀师资外，有 85 名教师来自美国哈佛大学、耶鲁大学、斯坦福大学、加州大学伯克利分校、康奈尔大学以及英国剑桥大学、伦敦大学等近 70 所海外一流大学和研究机构。有 3304 人选修了这些核心课程。其中，本校学生 2985 人（研究生 236 人，本科生 2749 人）。另有来自全球 40 个国家和地区的 319 名外校学生参加了我校暑期学校校级核心课程学习。

此外，2011 年暑期学校（国际小学期）期间，各学院还积极组织开展了多种多样的相关活动，大大丰富了暑期学校内涵，形成了非常浓厚的学习交流氛围。例如，商学院举办了“2011 年运营与供应链管理国际会议”，汉青研究院举办了“汉青研究院全国优秀大学生

夏令营”，统计学院举办“现代统计方法前沿研讨会”等等。据不完全统计，暑期学校期间，各学院共组织课程教学、讲座类活动 35 项；召开各类国际学术会议、论坛 13 场；各类各层次学生暑期实践、实习活动 5 项；学生校际交流活动 4 项；夏令营活动 2 项，共有 3000 多人次参加了暑期学校的上述相关活动。

暑期学校（国际小学期）是在学校领导的直接领导和关心下，举全校之力而成功开办的，是学校在新时期、新形势下，针对我校的实际情况，为推进“人民满意、世界一流”大学的历史进程而采取的一项战略举措。暑期学校立足于推动“在地国际化、双向国际化”，促进学生“跨专业、跨学校、跨国界、跨文化”学习，是学校学期制度的重大变革和创新，进一步推动了我校教学改革的深化和人才培养质量的提高，为提升学校国际性搭建了平台，使我校站在一个更高的国际化起点上，为我校十年腾飞创造了一个新的开端。本着“再探索、再总结、再提升”的工作方针，2011 年的暑期学校（国际小学期）进一步明晰了课程定位、加强课程建设、改进教学方式、完善工作程序、做好学生工作等思路，努力提升办学水平和教学效果，实现“常态化、制度化和品牌化”，打造助力学校“十年腾飞”、建设世界一流大学的重要平台。

此外，本着“稳定规模、优化结构、提高质量、完善管理”的方针，学校不断改进留学生教育；积极改革教学方式与方法，引进国外原版教材，增强教学过程的国际性；以国际性基础较好的经济学、金融学、工商管理学、法学等学科专业为试点，积极探索国际化人才培养模式的创新；结合教学资源的信息化，学校正在改进教学资源的国际性，不断加强全英文课程建设，以此带动课程国际性的提升，满足我校学生和国际学生的新需求。

三、创新通识教育形式，开设学科通识系列公开讲座

2009 年，为加强和改进通识教育，推动全校学生学习和了解中国传统文化，融通自然科学与社会科学，了解并适应当代中国的社会巨变，扩展国际视野，我们专门设立了通识教育大讲堂课程和原典选读课程，要求从 2009 级开始，本科生四年学习期间在这些课程中选

修 8 学分。经过重点培育和建设，目前开设了 9 门通识教育大讲堂课程和 17 门原典选读课程，由哲学院、历史学院、农业与农村发展学院、社会与人口学院、国学院、文学院、国际关系学院、马克思主义学院、经济学院等负责开设。

2010 年，为进一步促进学科通识，优化学生的知识结构，拓宽学生的学科视野，我校创新通识教育形式，为全体本科生开设了“通识教育大讲堂——学科通识系列公开讲座”，每周一讲，每讲 3 个小时，每学期 11-13 讲，2010-2011 学年共开设了 24 讲。学生可以自由听讲，不计学分。讲座依托学校人文、经济、社会、法政、理工五个学部，主讲人均为学术造诣深厚、教学经验丰富和教学效果好的著名教授，他们围绕学科通识教育与同学们直接交流，内容涉及社会、文化、经济、科学、历史等专题。学科通识系列公开讲座，是配合通识课程建设，加强通识教育的重要平台，也是课堂教学的补充形式。主要面向本学部本科生开设，同时也欢迎跨学部学生听讲。学科通识系列公开讲座引发了同学们浓厚的学习兴趣。据讲座注册系统有关数据显示，仅 2010-1011 学年第一学期，学生参加学科通识系列公开讲座注册共有 2809 人次，其中法政部类两讲 486 人次， 经济部类两讲 600 人次， 理工部类两讲 296 人次，人文部类三讲 900 人次，社会部类两讲 527 人次。另据现场抽样访谈和问卷调查，同学们普遍认为，通过参加系列公开讲座，扩大了知识面，拓展了学科视野，领略了名家风采，收获良多，受益匪浅。

通识教育大讲堂课程、原典原著选读课程以及学科通识系列公开讲座的开设，是基于我校“国民表率，社会栋梁”的人才培养目标，贯彻落实中国人民大学通识教育理念的重要体现，也是“道术结合、文理交融、中西会通、知行统一”人才培养的重要组成部分。学校密切跟踪评估课堂教学效果，并根据教学师资情况，逐步增加通识教育大讲堂课程和原著选读课程数量和教学资源，通过经费资助、配备助教、随堂听课、课堂考核等方式，加强课程建设，确保课程质量。同时，学校将引入校外知名学者进入学科通识系列公开讲座，为学生提供更多的学习资源。

此外，为全面配合通识教育课程体系建设，巩固所取得的成果，更好地为本科教学和人才培养服务，学校重点建设一批通识教育核心课程系列教材以及学科通识教育系列公开讲座专家学者文集和视频资源，既体现了我校教材等教学资源建设工作坚持科学发展观、深化通识教育改革的指导思想，又反映了教材等教学资源建设坚持与我校学科建设、通识课程建设相结合的工作思路，同时也充分展示了我校教学改革和学科发展的最新成果。

四、依托改革试点项目，继续探索拔尖创新人才培养

人才培养始终是高校的中心工作，而解决好培养什么人、怎样培养人，则是人才培养的核心问题。《教育规划纲要》高度强调人才培养的重要性和在高校工作中的核心地位。为做好《教育规划纲要》贯彻落实工作，扎实有序地推进教育改革，国家启动了教育体制改革试点工作，着力推进培养体制、办学体制、管理体制、保障机制等方面的系统改革。

根据 2010 年 12 月 5 日国务院办公厅《关于开展国家教育体制改革试点的通知》（国办发〔2010〕48 号）精神，我校承担了三个国家教育体制改革试点项目。其中有两个项目直接涉及人才培养，即“改革经济管理类创新人才培养模式”、“人文基础学科拔尖人才培养试验计划”。同时，教育部还在我校建立了文科教育改革发展研究基地。为保证项目的顺利实施，学校领导高度重视，多次召开校长办公会、专题研讨会、座谈交流会等，部署项目实施的相关工作。

为推进项目启动和实施工作，2011 年 4 月 8 日，教务处组织召开了国家教育体制改革人才培养试点项目工作部署会议。经济学院、财政金融学院等单位的相关负责人共 20 余人参加了会议。会上，洪大用处长介绍了“国家教育体制改革试点项目”和本次工作部署会的背景，通报了《关于国家教育体制改革试点项目实施方案备案意见的通知》和《关于成立中国人民大学“国家教育体制改革试点项目”领导小组》等文件精神，介绍了兄弟院校的一些做法和教育部高等教育司的最新工作部署，明确了本次工作部署会议的主要目标，即通报相关信息、建立项目组的工作机制、制定细化的工作方案、提出年度工

作计划和整体工作计划的重点。会议强调各相关学院和部门要进一步解放思想，切实贯彻纪宝成校长就学校改进人才培养工作所做出的“点上出经验、面上有效果”的重要指示，高度重视、认真负责、务求实效，结合实际情况落实好我校承担的改革试点项目。

为完善试点项目的行动方案和工作计划，进一步推进试点项目进展情况，7 月 12 日，教务处组织召开了试点项目第二次工作会议。会议强调了国家教育体制改革试点项目信息报送制度的重要性，要求各相关学院应高度重视，及时研究、分析和总结目前改革试点项目的推进情况、需要的支持政策、典型经验和存在问题等，在做好改革试点信息报送工作的同时，切实推进项目的实施。杨慧林副校长还简要介绍了北京大学、清华大学等兄弟高校的改革试点工作及其信息报送情况。他指出，兄弟高校和国际一流大学的经验非常值得借鉴，中国人民大学应结合自身办学特色和人才培养工作现状，以实施改革试点项目为契机，抓好抓实教学改革工作，提升人才培养质量。同时，洪大用处长通报了《关于在学院层面成立我校承担的国家教育体制改革人才培养试点项目领导小组和工作小组的通知》（2010－2011 学年校政字 31 号）、《关于做好国家教育体制改革试点信息报送工作的通知》（教改办函［2011］34 号）文件精神和 2011 年中国人民大学院长工作会议精神，指出各相关学院应结合学校近期关于本科人才培养工作的重大举措，充分讨论和完善两个试点项目工作小组提交的工作方案和行动计划，落实试点项目进展情况信息上报和工作总结，并希望相关试点学院不要仅仅局限于实验班，还要关注关心更多的学生，不断优化培养方案和课程结构，让更多的学生受益。

五、抓实基础工作，加强课程建设和教材规划

课程是学校进行教学活动的重要载体，是实现人才培养目标的主要渠道。目前，我校拥有了包括全校共同课、学科基础课、专业课、全校选修课等课程类别在内的三千多门本科课程，形成了以知识、能力和素质协调发展为培养核心的必修与选修相结合、专业教育与通识教育相结合、指导性选修与任意选修相结合、课堂学习与课外实践相结合的本科课程体系，在课程总量、结构、特色、质量等方面都保证

了本科人才培养的基本需要。但是随着高等教育的迅猛发展，学生需求的不断变化，信息技术的普遍推广，教学改革的不断深入，我们也意识到我校课程建设和课堂教学尚且存在着“某些不适应”或者“不足”，一定程度上制约了本科教学水平和人才培养质量的进一步提升。

为落实规划纲要精神，进一步加强我校课程建设工作，切实解决突出问题，确保本科教学秩序和人才培养质量，我校于 2011 年 4 月 9 日召开了本科课程建设专题工作会议，会上大家围绕《中国人民大学关于进一步加强本科课程建设工作的若干意见》进行了深入研讨，并一致认为，课程建设是学校教学工作的根本，全校上下都必须高度重视，认真对待。大家建议学校在继续加大对本科教学的经费投入的同时，还应当制定切实可行的政策，采取更加强有力的措施，建立健全教学激励奖励机制，改进教师教学工作考核办法，引导并保障教师对课程建设和教学工作的精力投入，缓解某种程度的“重科研、轻教学”现象，进一步体现以人才培养为中心，大力营造重视教学的校园氛围。此外，大家对各学院面向全校学生适当开放专业课程、增设全校选修课程、加强精品优质课程建设的投入力度都表示大力支持，并交流了各自的经验和设想。会议还提出要进一步完善组织机制和相关政策，强化教师教学技能培训，帮助学生学习，落实好本科生导师制。会议不仅促进了各学院、部处之间的深入交流，研讨了课程建设中存在的突出问题，提出了许多宝贵的建设性意见和建议，而且也为学校完善本科教学质量报告、开展高等学校文科教学研究、实施国家教育体制改革项目奠定了良好的基础，更是对国家和全社会呼吁高校中心工作应当重新回到人才培养原点的积极响应。2011 年 6 月初的校长办公会，还专题讨论了本科人才培养工作，重点涉及课程建设的现状、存在的问题以及改进的措施和办法。

围绕学校十年腾飞总体规划，根据教育部“十二五”教材建设指导意见，结合我校课程建设和教学需要，我们及时制定并不断完善了校级教材建设规划，充分发挥教材建设在教学和人才培养工作中的作用。

六、广泛了解课堂教学情况，开展全校范围听课月活动

我校领导历来重视课堂教学，已经形成深入课堂听课的优良传统，逐步完善了三级听课制度。从 2009 年开始，为突出课堂教学的重要性，校长办公会决定在全校范围内深入开展“听课月”活动，取得了很好效果。为切实贯彻教育规划纲要精神，2010 年 11 月，我校继续开展了“听课月”活动，在纪宝成校长、程天权书记的带动下，学校、学院、教研室、机关部处的各级领导深入课堂听课，了解课堂教学情况。据统计，学校领导、各院系领导、教研室主任和机关部处负责人共旁听本科课程 289 门次。部分学院还开展了多种形式的教学研讨、教学座谈、教学问卷调查等师生的交流活动。有 19 个学院开展了教学观摩活动，推广优秀教师的教学经验，为教师呈现了多学科、多类别的观摩课程，搭建了更为广阔的教师交流教学经验的平台。

“听课月”结束后，各学院总结了活动的开展情况，查找问题和分析原因。教务处对全校听课情况进行统计汇总，对学校“听课月”活动情况及教学中存在的问题进行了全面总结和分析，14 项指标统计分析结果显示其较好率（含“较好”、“好”的评价）均超过 90%，一定程度上反映我校本科课堂教学整体质量良好，教学运行顺畅有序。

“听课月”的开展进一步完善和强化了各级领导听课制度，巩固了教学在学校工作中的中心地位，营造了“教师乐教，学生爱学，教学相长”的育人氛围，进一步了解和发现了本科教学中存在的问题，对于进一步改进教学，提升教学质量发挥了重要作用。我校将深入贯彻落实规划纲要精神，将“听课月”活动制度化，深入了解教学一线的实际情况，真正做到“以学生为本”，倾听广大师生的心声，加强与师生的交流和沟通，切实提高教学水平和人才培养质量。

七、不断完善专业教育，丰富学生学习方式

2010 年，我校认真学习规划纲要精神，在加强和改进通识教育的同时，也强调要不断完善专业教育。因此，我们组织部分新建专业和薄弱专业开展自查，要求围绕专业建设目标、师资配备、课程设置、教材建设、实习实践、教学效果、学生期望和就业等方面进行调研，

查薄弱，促建设，利改进。此外，针对高校普遍存在的专业口径过窄分工过细，重课堂教学轻实践环节，重知识传授轻能力培养等现象，我校坚持“专业教育与通识教育相结合，课堂教育与课外教育相结合，能力培养与知识传授相结合，国内学习与国外学习相结合”的基本原则，通过修订本科教学方案，优化专业课程结构，合理设计实践环节等方式，进一步强化全面系统的专业训练，明确专业教育的定位和内容，整合跨学科专业的优势等，以达成学生综合能力的培养。同时，切实改革课程内容和形式，推动教学方法创新，推进研究性教学，不断增强教学效果。

学校倡导多样化的学习方式，采取各种措施鼓励学生通过多渠道学习，达成理想的学习效果。除了常规的主修、副修和自修，选修与必修之外，还有游学活动，国际交流，社会研究以及研究性学习等方式。为提升人才培养国际性，学校不断加强国际交流，促进学生互换、教授互派、学分互认，积极主办国际学术会议，聘请国际一流大学教师来我校授课。并注重学生主动学习能力的培养；同时，加强实践教学，注重培育学生理论联系实际的学风和不断学习、不断创新的能力。

八、实施大学生科研创新计划，培养学生创新人格和能力

大学生科研创新计划也是探索学生研究型学习的另一个重要平台。自 2007 年“国家大学生创新性实验计划”实施以来，在教育部和北京市教委的指导下，我校以“国家大学生创新性实验计划”和“北京市大学生科学研究与创业行动计划”的项目实施为契机，紧密结合自身的学科特点和学科优势，逐步建立了包含国家级、市级和校级三级创新实验计划在内的中国人民大学“大学生创新实验计划”项目体系，构建了一个多层次、多渠道的本科生社会调查和科学研究平台。据统计，从 2007 年到 2010 年，在教育部和北京市教委的支持下，我校总计投入 626 万元用于各级大学生创新实验计划的建设，共有 180 个国家级项目、90 个市级项目和 250 个校级项目投入运行，约 2500 名本科生参与其中，四年间平均每届学生受益面约 24%。2011 年，为了让更多的本科学生参与到项目研究中来，北京市教育委员会和学校将进一步加大经费投入，增加项目立项数量，我校本科学生受益面也

将扩大至 30%。

在实施大学生创新计划工作的过程中，我校不断探索总结，在将大学生创新实验计划纳入到人才培养体系的同时，注重“四个结合”：与改进课堂教学效果相结合、与完善培养环节相结合、与创新学习方式相结合、与培育创业能力相结合，逐步建立起人文社会科学特色的大学生创新能力训练体系，充分发挥“大学生创新性实验计划”在创新人才培养中的作用。

九、依托质量工程平台，加强教学条件建设

质量工程实施以来，受到全国高校的高度重视，也引起社会各界的广泛关注，有力促进了高校各项事业的健康和快速发展。我校在学校领导的统一部署下，解放思想，积极进取，认真领会质量工程的相关精神，落实相关要求，明确工作思路，并将其作为本科教学工作的重点之一纳入学校本科人才培养的整体工作体系中，为此，学校专门成立了以教学主管校长为主任、相关职能部门负责人、部分学科专家教授为成员的质量工程领导小组，全面负责质量工程各类项目的推荐和评审，以及对质量工程的实施进行指导和评估。

为有效实施质量工程，确保各项目的顺利开展，结合教育部和北京市相关文件的精神，我校先后制定了 7 个相关文件，从制度上保证了各项目建设工作的可持续发展，规范了入选项目管理；为尽量避免“重申报，轻建设”的现象，我校加强了对“质量工程”入选项目的组织与管理，尤其是将工作重点放在推动项目研究和实践，跟踪和总结实践经验，并有组织地进行成果转化与推广方面。此外，我校还有组织、不定期地检查质量工程各个入选项目的进展情况，及时发现问题，同时也对项目所在学院提出严格的建设要求，要求学院认真按照工程的预期目标，争取取得能充分反映我校特色的阶段性建设成果。有效促进了各项目建设取得有特色的阶段性成果，从而更好地为学校教学改革和人才培养服务。

2010 年，质量工程一期项目结束，我们组织了相关学院对我校质量工程各类入选项目（国家级入选项目 251 个，北京市入选项目 194 个）进行了认真全面的分析和总结，分别形成 2 个总报告和 11 个分

报告，共计 9 万多字，上报北京市教委和教育部，得到上级部门的认可。一期项目覆盖了我校所有学科，形成了整体合力；参与教师 400 多人，占专任教师总人数的 23%，参与本科学生有 2500 多人（含校级项目），四年间平均每年约占学生总人数的 24%。质量工程的实施，在推动我校专业建设、师资建设、课程建设、教材建设和教学实习基地建设等方面取得了明显的效果，同时为激发学生的创造性提供了强劲的动力，促进了本科人才培养质量的全面提高。

十、研究体制机制变革，加强本科教学机构建设

深化学校体制机制改革，是提高学校办学效益的必由之路。无论是从适应高等教育发展形势的需要出发，还是从努力建设研究型大学的实际出发，都迫切需要加快学校内部体制机制改革，努力构建现代大学管理体制，以便统筹本科人才培养。

我校将依托试点项目平台，谋划学校体制机制改革，不断完善适应中国国情和我校特点的、依法办学、自主管理、民主监督、社会参与的现代大学制度。坚持部门统筹，重心下移，一体决策，高效运转的改革原则，落实以学生为中心、以教师为主体、以学院为重点、以服务为内容、以统筹为手段、以质量为目标的改革理念，并以学部制为切入点，进一步扩大各学院的办学权利，同时明确相应的责任，完善“三级架构，二级管理”的管理体制；继续推进组织创新和制度变革，尝试对教务处职能进行转型和改造，进一步适应新形势本科教学管理工作的需要。

2010 年，结合教育部高等文科教育研究中心的设立，遵循教育教学规律和学生学习规律，我们推动建立了“学生学业辅导中心”。2011 年 6 月，经校长办公会讨论，决定建立各级“教学委员会”、教师教学发展中心、明德书院办公室以及本科人才培养战略研究专家组等组织机构，并推动制度变革，为加强本科人才培养工作提供组织制度支撑。

附表：2010年度中国人民大学本科教学基本数据表

序号	统计项目名称	数据
1	学科门类数量	10
	本科专业数量	67
2	招生数（含留学生）	3198
	在校普通本科生数	11074
	在校本科留学生数	1151
	毕业生数	3109
	应届本科生获得学士学位数	2928
	外国留学生获得学士学位数	300
	副修第二学士学位数	112
	副修第二专业数	7
3	本科生当年学位获取率	94.2%
	本科生当年升学比率	34.9%
	本科生当年出国比率	22.9%
	就业率	97.9%
4	专任教师数	1827
	教授数	510
	副教授数	625
5	实际开设本科课程总门数	2119
	实际开设本科课程总门次数	4206
	教授、副教授上课人数	893
	授课教师数（含外聘教师）	1372
6	国际小学期课程总门数	97
	国际小学期课程总门次数	105
	国际小学期教师总数	119
	其中海外来校讲学教师数	68
7	大学生创新性实验计划立项数	170
	大学生创新性实验计划参与学生数	760
	大学生创新性实验计划投入总经费（万元）	155